Programul REGIUNEA CENTRU

OP3 - O Europa mai conectată prin creșterea mobilității

OS 3.2 - Dezvoltarea și creșterea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere

PRIORITATEA 5 - O REGIUNE ACCESIBILĂ

Acțiunea 5.1 – Investiții în modernizarea infrastructurii rutiere de importanță regională pentru asigurarea conectivității la rețeaua TEN-T

**Anexa 3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ** | | | | | | | |
|  | **Anexa 3 - GRILA DE EVALUARE TEHNICO-FINANCIARĂ**  **Cod SMIS...................................  Titlul proiectului...........................** | | **Punctaj maxim** | **Punctaj acordat** | | | |
| (Tehnic) | (Financiar) | (Teme orizontale) |  |
| Punctaj evaluator 1 | Punctaj evaluator 2 | Punctaj evaluator 3 | Medie punctaj |
| ***Pentru a fi declarat acceptat urmare etapei de evaluare, este necesar ca un proiect să obțină minim 50 puncte, să nu fi fost notat cu 0 în grila de evaluare tehnică și financiară la criteriile 1.1, 1.2., 2.1.1.a, 3.1, 6.3, 6.4, si 6.5 și să îndeplinească criteriile obligatorii din grila de verificare a documentației tehnico-economice***  ***Se vor acorda doar punctaje întregi, fără zecimale. Un criteriu/subcriteriu se poate puncta inclusiv cu 0.***  ***Diferența maximă admisă între punctajele acordate de evaluatori pentru fiecare subcriteriu al grilei de evaluare tehnică şi financiară este de 1 punct.***  ***Punctajul aferent unui criteriu reprezintă suma/media aritmetica a punctajelor obținute la fiecare subcriteriu aferent. Punctajul final reprezintă suma punctajelor obținute la toate cele 6 criterii. Pentru criteriile digitalizate, solicitantul va selecta opțiunea aplicabilă având în vedere informațiile incluse în formularul cererii de finanțare și in documentele justificative anexate. Evaluatorii independenti vor verifica și certifica opțiunea selectată, punctajul putand fi modificat in situatia in care optiunea selectata nu corespunde cu situatia descrisa in cererea de finantare si anexele la aceasta.*** | |  |  |  |  |
| **1.** | **Relevanța proiectului - Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice priorității de investiție 5.1** | | **20** |  |  |  |  |
| **1.1** | ***Creșterea conectivității zonelor mai puțin dezvoltate și a zonelor izolate la rețeaua TEN-T***  ***– CRITERIU DIGITALIZAT*** | | **5** |  |  |  |  |
|  | **a. Populația deservită de drumul(rile) județean(e) ce fac obiectul proiectului (conform celor mai recente date INS) ≥ 15.000 persoane** | | 5 |  |  |  |  |
| **b. Populația deservită de drumul(rile) județean(e) ce fac obiectul proiectului (conform celor mai recente date INS) ≥ 10.000< 15.000 persoane** | | 4 |  |  |  |  |
| **c. Populația deservită de drumul(rile) județean(e) ce fac obiectul proiectului (conform celor mai recente date INS) ≥ 5.000< 10.000 persoane** | | 2 |  |  |  |  |
| **d. Populația deservită de drumul(rile) județean(e) ce fac obiectul proiectului (conform celor mai recente date INS) ≥ 2.500< 5.000 persoane** | | 1 |  |  |  |  |
| **e. Populația deservită de drumul(rile) județean(e) ce fac obiectul proiectului (conform celor mai recente date INS) < 2.500 persoane** | | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia. Ȋn caz că se obțin 0 puncte la acest subcriteriu, proiectul este respins. | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | | |  |  |  |  |
| **1.2** | **Lungimea drumurilor județene sau traseelor propuse (lungimea drumului din proiectul evaluat pe care se efectuează lucrări având în vedere indicatorul PR) *– CRITERIU DIGITALIZAT*** | | **5** |  |  |  |  |
|  | **a. lungimea DJ / traseu reabilitat/modernizat ≥ 30 km** | | 5 |  |  |  |  |
| **b. lungimea DJ / traseu reabilitat/modernizat ≥20<30 km** | | 3 |  |  |  |  |
| **c. lungimea DJ / traseu reabilitat/modernizat ≥15< 20 km** | | 2 |  |  |  |  |
| **d. lungimea DJ / traseu reabilitat/modernizat ≥10< 15 km** | | 1 |  |  |  |  |
| **e. lungimea DJ / traseu reabilitat/modernizat < 10 km** | | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia. Ȋn caz că se obțin 0 puncte la acest subcriteriu, proiectul este respins. | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | | |  |  |  |  |
| **1.3** | **Asigurarea conectivității la coridor TEN T *– CRITERIU DIGITALIZAT*** | | **5** |  |  |  |  |
|  | **a. drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului asigura conectivitatea la 2 sau mai multe coridoare TEN T (rutiere sau rutier si feroviar/aeroport TEN T)** | | **5** |  |  |  |  |
| **b. drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului asigura conectivitatea la1 coridor TEN T (rutier) dar si la o rețea feroviara Non -TENT sau un aeroport Non-TENT** | | **4** |  |  |  |  |
| **c. drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului asigura conectivitatea la 1 coridor TEN T rutier** | | **2** |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia. | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | |  |  |  |  |  |
| **1.4** | **Tipul conectivității la TEN-T rutier *– CRITERIU DIGITALIZAT*** | | **5** |  |  |  |  |
|  | **a. conectivitate directa** | | 5 |  |  |  |  |
| **b. conectivitate indirecta** | | 3 |  |  |  |  |
| în cazul conectivității diferite(atât conectivitate directă, cât și indirectă) la mai multe coridoare TEN T rutiere se va puncta conectivitatea directa | |  |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia. | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1 | | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | | |  |  |  |  |
| **2.** | **CALITATEA, COERENȚA, MATURITATEA SI SUSTENABILITATEA PROIECTULUI** | | **30** |  |  |  |  |
| **2.1** | **Calitatea/coerența documentației tehnico-economice PT** | | **18** |  |  |  |  |
|  | **2.1.1. Calitatea/coerența documentației tehnico-economice - faza PT** | | **15** |  |  |  |  |
|  | **a. Aspectele calitative ale proiectului tehnic sunt fundamentate, corecte şi justificate.  Proiectul tehnic preia soluția tehnică recomandată prin SF/DALI. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde în totalitate scopului/ obiectivelor acestora. Memoriile tehnice pe specialități sunt corelate cu Memoriul Tehnic General. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției. Graficul de realizare a investiției este corelat cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare.   Descrierea investiţiei din PT corespunde cu descrierile din formularul cererii de finanţare şi anexele la acestea.**  **Proiectul prezinta cel mai bun raport intre cuantumul sprijinului, activitățile desfășurate si îndeplinirea obiectivelor, iar efortul economico-financiar justifica beneficiile proiectului, respectiv VNAE › 0\*.** | | 4 |  |  |  |  |
| \*În cazul în care indicatorul economico-financiar (VNAE) nu se încadrează în valoarea menționată, cererea de finanțare va fi punctata cu 0 la acest subcriteriu și va fi respinsă din procesul de evaluare.  Indicatorul VNAE face parte din ACB/Analiza economico-financiară/ Analiza cost eficacitate care este parte integrantă a documentației tehnico economice (SF / DALI / SF cu elemente de DALI), anexă la cererea de finanțare. | |  |  |  |  |  |
| **b. Centralizatorul pe obiectivul de investiții (Formularul F1) este corelat cu centralizatoarele pe categorii de lucrări (Formularele F2), cu devizul general și cu bugetul proiectului. Formularele F1 și F2 sunt corelate între ele și sunt corelate cu Listele cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări și utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări, defalcate pe costuri eligbile si neeligbile. Cantitatile  din formularele F3 si F4 sunt corelate cu Piesele desenate,  sunt complete şi corespund cu părţile scrise (memoriile tehnice pe specialități și caietele de sarcini și formularele F1, F2, F3). Formularele F1-F6 completate cu valori financiare indica corelarea cu bugetul proectului.** | | 4 |  |  |  |  |
| **c. Piesele desenate sunt complete şi corespund cu părţile scrise (memoriile tehnice pe specialități și caietele de sarcini), sunt realizate  pentru toate specialitatile proiectului, permit identificarea elementelor geometrice complete si verificarea cantatilor din listele F3 si F4. Detaliile de executie sunt corecte si acopera toate specilitatile,  nu contin denumiri de marca sau produs commercial, sunt corelate cu descrierile din memorii si din caietele de sarcini .** | | 4 |  |  |  |  |
| **d. Situația actuala/existenta a obiectivului de investiții este detaliata si completa (situația existentă descrisă în cererea de finanțare si documentația tehnico-economică corespunde cu situația de la vizita in teren).\*** | | 3 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctajul este cumulativ (pentru fiecare ipoteză se pot acorda punctaje intermediare)  \*(În cazul în care la vizita la fața locului se constată că situația existentă descrisă în cererea de finanțări şi anexele la aceasta nu corespunde exact cu situația de la fața locului, proiectul se va depuncta la acest subcriteriu) | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1 | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | |  |  |  |  |  |
| **2.1.2. Calitatea Studiului de trafic** | | **3** |  |  |  |  |
| **a.  Studiul este foarte bine justificat, actual, prognozele de trafic sunt realiste şi sunt construite pe baza celor mai recente previziuni la nivel naţional (CESTRIN 2015/2022), sau studiul a prevazut ancheta de trafic** | | 3 |  |  |  |  |
| **b. Studiul de trafic este suficient fundamentat în baza unor date statistice justificate, a fost actualizat în ultimele 12 luni, dar nu în baza CESTRIN 2015/2022** | | 2 |  |  |  |  |
| **c.  Studiul de trafic este satisfacator, e fundamentat in baza unor date statistice (dar nu in baza CESTRIN 2015/2022) si a fost actualizat in urma cu peste 12 luni, dar nu mai mult de 24 de luni** | | 1 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia. | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | |  |  |  |  |  |
| **2.2** | **Calitatea bugetului** | | **6** |  |  |  |  |
|  | **a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului. Bugetul este corelat cu devizul general şi devizele pe obiecte. Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul), este corelată cu costurile cuprinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse in lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achizitionarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună** | | 2 |  |  |  |  |
| **b.** **Bugetul este complet şi corelat cu activitatile prevazute, cu resursele materiale implicate in realizarea proiectului, adica: nu exista mentiuni in sectiunile privind activitatile, resursele si rezultatele anticipate din cererea de finantare care nu au acoperire intr-un subcapitol bugetar / linie bugetara; de asemenea, nu exista subcapitol bugetar / linie bugetara fara corespondenta in sectiunile privind activitatile, resursele si rezultatele.** | | 2 |  |  |  |  |
| **c.** **Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente şi necesare pentru implementarea proiectului. Valoarea categoriilor de lucrări din devizul pe obiect este stabilita in proporție de 100%, pe baza cantităţilor de lucrări şi a preţurilor acestora (Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului si justificate de catre solicitant prin citarea unor surse independente si verificabile (statistici oficiale, preturi standard, oferte de pret etc.) sau prin rezultatele unei cercetari de piata efectuate de solicitant).** | | 2 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Se pot acorda punctaje intermediare pentru fiecare ipoteză. Punctajul este cumulativ. | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | |  |  |  |  |  |
| **2.3** | **Maturitatea proiectului**  ***– CRITERIU DIGITALIZAT*** | | **3** |  |  |  |  |
|  | **a. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza PTE conformă grilei de verificare PTE și prezintă Autorizație de construire-Solicitantul are contract de lucrări atribuit** | | 3 |  |  |  |  |
|  | **b.  Solicitantul are documentația tehnico-economică faza PTE conformă grilei de verificare PTE și prezintă Autorizație de construire, licitația pentru contractul de lucrări fiind lansata.** | | 2 |  |  |  |  |
|  | **c. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza PTE conformă grilei de verificare PTE și prezintă Autorizație de construire.** | | 1 |  |  |  |  |
|  | Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia. | |  |  |  |  |  |
|  | Observaţii evaluator 1: | | |  |  |  |  |
|  | Observaţii evaluator 2: | | |  |  |  |  |
| **2.4** | **Identificarea riscurilor si mecanisme de gestionare** | | **3** |  |  |  |  |
|  | **a. Solicitantul identifică şi detaliază posibilile riscuri în implementarea proiectului iar mecanismele de gestionare sunt clar definite si corespunzatoare** | | 3 |  |  |  |  |
| **b Solicitantul identifică şi detaliază posibilile riscuri în implementarea proiectului iar mecanismele de gestionare sunt satisfacatoare** | | 2 |  |  |  |  |
| **c. Solicitantul nu identifică riscurile posibile** | | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia. | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | | |  |  |  |  |
| **3.** | **CONTRIBUȚIA PROIECTULUI ÎN PRIVINȚA PRINCIPIILOR PRIVIND DEZVOLTAREA DURABILĂ, DNSH, EGALITATEA DE ŞANSE, DE GEN, NEDISCRIMINAREA ŞI ACCESIBILITATEA** (nu vor fi punctate măsurile de conformare cu obligațiile legale ale solicitantului în aceste domenii) | | **7** |  |  |  |  |
|  | **3.1** | **Proiectul are in vedere integrarea principiului DNSH(\*)** | **1** |  |  |  |  |
| 1. **Proiectul integrează principiului DNSH prin măsurile incluse în cererea de finanțare și anexele sale** | | **1** |  |  |  |  |
| 1. **Proiectul nu integrează principiului DNSH prin măsurile incluse în cererea de finanțare și anexele sale** | | **0** |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia. Ȋn caz că se obțin 0 puncte la acest subcriteriu, proiectul este respins. | |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 3: | |  |  |  |  |  |
| **3.2** | **Dezvoltare durabilă, protecţia mediului şi eficienţă energetică (\*)** | **3** |  |  |  |  |
| **a Prin proiect sunt implementate măsuri suplimentare/complementare față de obligațiile legale ale solicitantului în aceste domenii prin protecția drumului fata de efectele generate de fenomene meteorologice extreme (viscol, inundații, valuri de caldura, incendii de padure/vegetatie etc), și/sau utilizarea de materiale ecologice, sustenabile, reciclabile** | | 2 |  |  |  |  |
| **b. Proiectul se implementează prin acțiuni prietenoase cu mediul înconjurător si propune utilizarea unor surse de energie regenerabila(fără acțiuni care pot duce la afectarea negativă a calității mediului înconjurător si nu determina creșterea emisiilor de poluanți)** | | 1 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Se pot acorda punctaje intermediare pentru fiecare ipoteză. Punctajul este cumulativ. | |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 3: | |  |  |  |  |  |
| **3.3 Egalitatea de șanse, de gen, nediscriminarea și accesibilitatea, respectiv condiția orizontală privind implementarea și aplicarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități și a legislației naționale în domeniul dizabilității** | | **3** |  |  |  |  |
| **a.Proiectul ofera accesibilitate catre locatii special destinate persoanelor care beneficiază de servicii sociale în centre rezidentiale, centre de zi etc (persoane cu nevoi speciale, persoane vârstnice etc)**  (situația în care avem centru social/centru de zi într-una din localitațile prin care trece sau la care ajunge drumul județean respectiv) | | 1 |  |  |  |  |
| **b. Prin proiect sunt prevăzute măsuri suplimentare față de minimul legislativ în vigoare privind accesibilitatea, de exemplu sunt prevăzute facilități noi / infrastructura/echipamentele sunt adaptate pentru accesul persoanelor cu dizabilități (ex: trotuare cu facilitati de deplasare pentru persoane cu dizabilitati etc).** | | 1 |  |  |  |  |
| **c. Proiectul va asigura accesibilitatea unor comunitati defavorizate/marginalizate, inclusiv populatia roma - *definirea comunității marginalizate pe baza informațiilor care au stat la baza elaborării hărților reprezentând comunități marginalizate declarate de către autoritățile locale (din studiul Băncii Mondiale), precum și cele care pot fi puse la dispoziție de entități relevante (ex. Direcțiile de Asistență Socială și Protecția Copilului, Direcțiile de Sănătate Publică, Serviciile Publice de Asistență Socială, poliția locală etc). -prin comunitatea roma “(...) se înțeleg acele comunități în care populația aparținând minorității roma reprezintă minim 10% din totalul populației la nivelul comunității”, iar prin comunitate NON-roma se înțelege “acea comunitate în care populația aparținând minorității roma este prezentă într-un procent mai mic de 10% din totalul populației la nivelul comunității respective.*** | | 1 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctajul este cumulativ. | | |  |  |  |  |
| Observații evaluator 3: | | |  |  |  |  |
| **4** | **Complementaritatea proiectului cu alte investiții privind infrastructura de transport realizate sau prevăzute a fi realizate din alte surse de finanțare (Fonduri UE sau Bugete naționale/locale): POR 2007-2013, POR 2014-2020, POS-T/POIM/POT, PNDR, PNDL, Anghel Saligny, PNRR, Buget Național/Județean/Local, Cooperare Teritorială Europeană *– CRITERIU DIGITALIZAT*** | | **5** |  |  |  |  |
|  | **a. drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului sunt complementare cu 2 sau mai multe investiții privind infrastructura de transport (investiții realizate in perioada 2007- 2022 sau în implementare)** | | 5 |  |  |  |  |
| **b drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului sunt complementare cu o investiție privind infrastructura de transport (investiții realizate in perioada 2007- 2022 sau în implementare)** | | 3 |  |  |  |  |
| **c. drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului nu sunt complementare cu nici o investiție privind infrastructura de transport** | | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | | |  |  |  |  |
| **5** | **SUSTENABILITATEA FINANCIARA SI OPERATIONALA A SOLICITANTULUI DE A IMPLEMENTA PROIECTUL** | | **8** |  |  |  |  |
| **5.1** | **Sustenabilitatea financiară a solicitantului *– CRITERIU DIGITALIZAT*** | | **6** |  |  |  |  |
|  | **a.  Solicitantul demonstrează că dispune de resurse necesare pentru acoperirea investiților planificate, precum și pentru acoperirea viitoarelor costuri de operare și mentenanță. Indicatorul compozit IC = (ISC+ISI)/2 > 50%. Baza de calcul a acestor indicatori este ultimul an fiscal** | | 6 |  |  |  |  |
| **b. Solicitantul demonstrează că dispune de resurse necesare pentru acoperirea investiților planificate, precum și pentru acoperirea viitoarelor costuri de operare și mentenanță. Indicatorul compozit 30% < IC = (ISC+ISI)/2 <= 50%; Baza de calcul a acestor indicatori este ultimul an fiscal** | | 4 |  |  |  |  |
| **c. Solicitantul demonstrează că dispune de resurse necesare pentru acoperirea investiților planificate, precum și pentru acoperirea viitoarelor costuri de operare și mentenanță. Indicatorul compozit 0% < IC = (ISC+ISI)/2 <= 30%; Baza de calcul a acestor indicatori este ultimul an fiscal** | | 2 |  |  |  |  |
| NOTA   (\*) ISC = venituri proprii/ venituri totale  ISI=Cheltuieli de capital/Venituri Proprii  Se aplica numai UAT Judet | | |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia | | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | | |  |  |  |  |
| **5.2** | **Sustenabilitatea și capacitatea operațională a solicitantului** | | **2** |  |  |  |  |
|  | **a. Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens şi un calendar realist de realizare a activităților.** | | 1 |  |  |  |  |
| **b.** **Solicitantul dovedește capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea, funcţionarea şi exploatarea investiţiei după încheierea proiectului şi încetarea finanțării nerambursabile, pe toată durata de valabilitate a contractului de finanţare** | | 1 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctajul este cumulativ. | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | | |  |  |  |  |
| **6** | **Concentrarea strategică a investițiilor și impactul regional** | | **30** |  |  |  |  |
| **6.1** | **Caracterul de unică legătură (sau cea mai economică) a comunităților aflate pe traseul respectiv cu coridorul TEN T *– CRITERIU DIGITALIZAT*** | | **3** |  |  |  |  |
|  | **a. Drumul traseul propus în proiect reprezintă unica legătură sau cea mai economica legătură a comunităților aflate pe traseul respectiv cu coridorul TEN-T\*** | | 3 |  |  |  |  |
| **b. Drumul traseul propus în proiect nu reprezintă unica legătură sau cea mai economica legătură a comunităților aflate pe traseul respectiv cu coridorul TEN-T** | | 1 |  |  |  |  |
| 1. *\* Caracterul de unica legătură trebuie demonstrat pentru un număr de minim 2 comunități de tip comună sau o comunitate urbană.* 2. *\*Caracterul de cea mai economică legătură se demonstrează prin :*   *2a.       Lungimea mai scurta fata de alt drum rutier alternativ ca traseu similar*  Sau  *2b.      Durata de deplasare si/sau costurile transportatorilor sunt mai reduse după implementarea proiectului decât cele pentru ruta alternativa mai scurtă* | |  |  |  |  |  |
| *Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia* | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | | |  |  |  |  |
| **6.2.** | **Asigurarea creșterii vitezei medii de deplasare pe traseul/drum județean (raportat la informațiile Studiului de trafic) *– CRITERIU DIGITALIZAT*** | | **3** |  |  |  |  |
|  | **a. După finalizarea proiectului se estimează o creștere cu peste 20 % a vitezei medii de deplasare** | | 3 |  |  |  |  |
| **b. După finalizarea proiectului se estimează o creștere între 10 și 20 % a vitezei medii de deplasare** | | 2 |  |  |  |  |
| **c. După finalizarea proiectului se estimează o creștere cu mai puțin de 10 % a vitezei medii de deplasare** | | 1 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia | |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 1: | | |  |  |  |  |
| Observații evaluator 2: | | |  |  |  |  |
| **6.3.** | **Asigurarea creșterii siguranței rutiere pe traseul/drum județean *– CRITERIU DIGITALIZAT*** | | **15** |  |  |  |  |
|  | **a. drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului vor beneficia de 3 sau mai multe categorii de elemente suplimentare sau îmbunătățite pentru siguranța circulației față de situația existentă, in baza auditului de siguranța rutieră** | | 15 |  |  |  |  |
| **b. drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului vor beneficia de 2 categorii de elemente suplimentare sau îmbunătățite pentru siguranța circulației față de situația existentă in baza auditului de siguranța rutieră** | | 10 |  |  |  |  |
| **c. drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului vor beneficia de o categorie de elemente suplimentare sau îmbunătățite pentru siguranța circulației față de situația existentă in baza auditului de siguranța rutieră** | | 5 |  |  |  |  |
| **d. drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului nu vor beneficia de elemente suplimentare sau îmbunătățite pentru siguranța circulației față de situația existentă** | | 0 |  |  |  |  |
| \**elementele de siguranță rutieră se referă la parapeți de protecție, limitatoare de viteză (inclusiv marcaje rezonatoare), semnalistică orizontală și verticală, semnalistică cu avertizare luminoasă pentru treceri de pietoni, reorganizare intersecții (giratorii), trotuare/zone pietonale, piste de biciclete etc.* | |  |  |  |  |  |
| *Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia. Ȋn caz că se obțin 0 puncte la acest subcriteriu, proiectul este respins.* | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | | |  |  |  |  |
| **6.4.** | **Proiectul vizează stimularea transportului public sau un drum județean/traseu care asigură accesul către terminaluri intermodale / gări feroviare *– CRITERIU DIGITALIZAT*** | | **6** |  |  |  |  |
|  | 1. **Proiectul vizează:**  * **un drum județean/traseu deservit de transportul public de călători , iar proiectul vizează și modernizarea/construirea de stații pentru pasageri și/ sau alveole pentru mijloacele de transport public**   **și**   * **drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului asigură accesul către cel puțin 1 terminal intermodal, gară feroviară** | | 6 |  |  |  |  |
| 1. **Proiectul vizează:**  * **un drum județean/traseu deservit de transportul public de călători, dar proiectul nu vizează și modernizarea/construirea de stații pentru pasageri și/ sau alveole pentru mijloacele de transport public**   **și**   * **drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului asigură accesul către cel puțin 1 terminal intermodal, gară feroviară** | | 4 |  |  |  |  |
| 1. **Proiectul vizează**  * **un drum județean/traseu deservit de transportul public de călători,**   **sau**   * **drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului asigură accesul către cel puțin 1 terminal intermodal, gară feroviară** | | 2 |  |  |  |  |
| 1. **proiectul nu vizează nici una din următoarele:**  * **un drum județean/traseu deservit de transportul public de călători.**   **sau**   * **drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului nu asigură accesul către nici un terminal intermodal, gară feroviară** | | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia. Ȋn caz că se obțin 0 puncte la acest subcriteriu, proiectul este respins. | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | | |  |  |  |  |
| **6.5.** | **Proiectul vizează realizarea de aliniamente de arbori/arbuști plantați de-a lungul drumului și realizarea de stații de încărcare pentru vehicule electrice *– CRITERIU DIGITALIZAT*** | | **3** |  |  |  |  |
|  | **a. Proiectul vizează:**  **- realizarea de mai multe segmente de aliniamente de arbori/arbuști (situate în sectoare diferite ale drumului) plantați de-a lungul drumului**  **și**   * **realizarea a cel puțin unei stații de încărcare pentru vehicule electrice** | | 3 |  |  |  |  |
| **b. Proiectul vizează:**  **- realizarea a cel puțin unui segment de aliniamente de arbori/arbuști plantați de-a lungul drumului**  **și**  **- realizarea a cel puțin unei stații de încărcare pentru vehicule electrice** | | 1 |  |  |  |  |
| **c. Prin proiect nu se realizează:**  **- segmente de aliniamente de arbori/arbuști plantați de-a lungul drumului,**  **și**  **- stații de încărcare pentru vehicule electrice** | | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze și a punctajului aferent acesteia. Ȋn caz că se obțin 0 puncte la acest subcriteriu, proiectul este respins. | |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | | |  |  |  |  |
|  | **TOTAL (punctaj)** | | **100** |  |  |  |  |